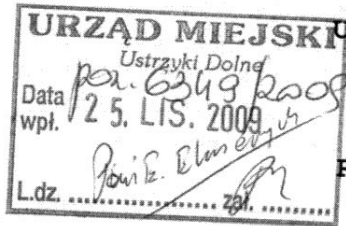




REGIONALNA IZBA OBRACHUNKOWA w Rzeszowie



Uchwała Nr VII/6/2009
z dnia 24 listopada 2009 r.

składu orzekającego
Regionalnej Izby Obrachunkowej
w Rzeszowie

w sprawie opinii o projekcie uchwały budżetowej **Gminy Ustrzyki Dolne** na rok 2010 wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i uzasadnieniem.

Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie w osobach:

1. Mariusz Hadel - przewodniczący
2. Tadeusz Subik - członek
3. Piotr Świątek - członek

po rozpatrzeniu przedłożonego przez Burmistrza Gminy Ustrzyki Dolne projektu uchwały budżetowej na 2010 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego i uzasadnieniem, działając na podstawie art. 13 pkt 3 i art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. 2001 r. Nr 55 poz. 577) oraz §2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2004 r. w sprawie siedzib i zasięgu terytorialnego regionalnych izb obrachunkowych oraz szczegółowej organizacji izb, liczby członków kolegium i trybu postępowania (Dz. U. Nr 167, poz. 1747) postanawia **pozytywnie** zaopiniować przedłożony projekt uchwały budżetowej Gminy Ustrzyki Dolne na 2010 rok z **uwagami przedstawionymi w uzasadnieniu niniejszej uchwały.**

Uzasadnienie

W dniu 13 listopada 2009 r. do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie celem zaopiniowania wpłynął projekt uchwały budżetowej Gminy Ustrzyki Dolne na 2010 rok. Do przedłożonego projektu dołączono informację o stanie mienia komunalnego Gminy Ustrzyki Dolne, prognozę kwoty długu publicznego, uzasadnienie oraz projekty uchwał o pomocy finansowej, w sprawie stawek dotacji przedmiotowych i dopłat do taryf za dostarczaną wodę i odprowadzane ścieki.

Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie badając ww dokumenty stwierdził, co następuje:

1. Przy opracowywaniu projektu uchwały budżetowej na 2010 rok kierowano się postanowieniami ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240).

2. Przedłożony projekt uchwały Rady Miejskiej w Ustrzykach Dolnych zatytułowano: „w sprawie budżetu gminy Ustrzyki Dolne na rok 2010”. Przepisy ustawy o finansach publicznych posługują się pojęciem: projekt uchwały budżetowej oraz uchwała budżetowa. W świetle powyższego tytuł uchwały winien brzmieć: „Uchwała budżetowa Gminy Ustrzyki Dolne na rok 2010”.

3. W §1 projektu ustalono dochody budżetu na 2010 rok w łącznej kwocie, z podziałem na dochody bieżące i majątkowe zgodnie z częścią tabelaryczną. W tabeli dochodów wykazano natomiast źródła dochodów według działów klasyfikacji budżetowej. Układ tabeli nie grupuje wszystkich występujących źródeł dochodów w ramach danego działu klasyfikacji budżetowej w układzie chronologicznym lecz dokonuje podziału dochodów bieżących i majątkowych według grup źródeł dochodów: podatki i opłaty, udziały w podatku stanowiącym dochód budżetu państwa, dochody z majątku gminy, dotacje na zadania bieżące, subwencje, pozostałe dochody, dotacje i środki przeznaczone na inwestycje i dochody ze sprzedaży majątku.

Tak ustalony podział dochodów budżetu na 2010 rok jest niezgodny z postanowieniem art. 235 ust. 1 ustawy o finansach publicznych. Zgodnie z powołanym powyżej przepisem w planie dochodów budżetu jednostki samorządu terytorialnego wyszczególnia się w układzie **działów klasyfikacji budżetowej**, planowane kwoty dochodów bieżących i dochodów majątkowych według ich źródeł, w tym w szczególności z tytułu dotacji i środków na finansowanie wydatków na realizację zadań finansowych z udziałem środków, o których mowa w art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3. Oznacza to, iż wszystkie występujące dochody budżetowe w projekcie na 2010 rok należy przyporządkować do danego działu klasyfikacji budżetowej w układzie: od działu 020 do działu 926.

Ponadto w pkt 4 (VI) dochodów bieżących oraz pkt 1(IV) dochodów majątkowych zaplanowano odpowiednio kwoty: 558.022,53 zł i 272.000,00 zł jako środki pochodzące z Norweskiego Mechanizmu Finansowego nie wskazując w jakim dziale klasyfikacji budżetowej są ujęte.

4. W §1 części tabelarycznej uchwały w pkt 6 - Pozostałe dochody zaplanowano dochody uzyskiwane przez gminne jednostki budżetowe, w tym dochody Gazety Bieszczadzkiej w kwocie 70.000,00 zł. Z przedmiotowych zapisów wynika, iż Gazeta Bieszczadzka wydawana będzie przez jednostkę budżetową utworzoną przez Gminę Ustrzyki Dolne a dochody budżetu stanowić będą wpływy z tytułu usług reklamowych oraz sprzedaży gazety samorządowej. Powyższe dochody w kwocie 70.000,00 zł oraz wydatki w kwocie 140.000,00 zł zaplanowano w dziale 921- Kultura i ochrona dziedzictwa narodowego, rozdziale 92195- Pozostała działalność.

W tym miejscu wskazać należy na przepisy ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.). Zgodnie z art. 9 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym, gmina oraz inna gminna osoba prawna może prowadzić działalność gospodarczą wykraczającą poza zadania o charakterze użyteczności publicznej wyłącznie w przypadkach określonych w odrębnej ustawie. Z powołanego przepisu wynika, że gmina może prowadzić działalność gospodarczą w zakresie zadań użyteczności publicznej, natomiast poza sferą użyteczności publicznej - tylko w przypadkach określonych w odrębnej ustawie. Formy prowadzenia gospodarki gminnej, w tym wykonywania przez gminę zadań o charakterze użyteczności publicznej określa ustawa z 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej (Dz. U. z 1997 r. Nr 9, poz. 43 z późn. zm.).

Ustawodawca w art. 9 ust. 4 ustawy o samorządzie gminnym zdefiniował pojęcie zadań użyteczności publicznej, którymi są określone w art. 7 ust. 1 zadania własne gminy, mające na celu bieżące i nieprzerwane zaspokajanie zbiorowych potrzeb ludności w drodze świadczenia usług powszechnie dostępnych. Chodzi zatem o działania i procesy polegające na bieżącym i nieprzerwanym zaspokajaniu tych potrzeb po kosztach własnych i nie w celach komercyjnych. Z powyższych uregulowań wynika zatem, że realizacja zadania polegająca na **wydawaniu samorządowej gazety lokalnej** nie mieści się w katalogu zadań własnych jednostki samorządu terytorialnego. Realizacja ww zadania w formie jednostki budżetowej, w której dochody stanowiłyby wpływy: z działalności reklamowej (promocyjnej) na rzecz innych podmiotów oraz ze sprzedaży przez jednostkę samorządu terytorialnego wydawanej gazety samorządowej w rzeczywistości byłoby prowadzeniem działalności gospodarczej wykraczającej poza zadania o charakterze użyteczności publicznej. Brak jest zatem podstaw do planowania dochodów z powyższych źródeł jak również w tej części wydatków budżetu. Z realizacją przedmiotowego zadania związane jest również zaplanowanie w §5 pkt3 projektu dochodów w wysokości 5.000,00 zł jako dotacji celowej z tytułu umów z gminami Powiatu Bieszczadzkiego na współfinansowanie Gazety Bieszczadzkiej.

5.W §5 pkt 3 części tabelarycznej wydatków oraz w załączniku Nr 1 do projektu uchwały na 2010 rok zaplanowano w dziale 720-Informatyka, rozdziale 72095-Pozostała działalność dotację celową w kwocie 70.328,00 zł dla Samorządu Województwa Podkarpackiego na inwestycje i zakupy inwestycyjne z przeznaczeniem na realizację projektu PSeAP-Podkarpacki System e-Administracji Publicznej jako zadania realizowanego na podstawie porozumień z ww jednostką samorządu terytorialnego.

Przepis art. 8 ust.2a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591) nie daje podstawy do przekazania przez gminę swojego zadania samorządowi województwa i jego wykonywania na podstawie

zawartego porozumienia. Zaplanowanie zatem przedmiotowej dotacji celowej nie znajduje oparcia w powołanych przepisach.

6. W §9 ust. 3 projektu uchwały zawarto upoważnienie do zaciągania zobowiązań na finansowanie wydatków związanych z limitem wydatków na wieloletnie programy inwestycyjne w 2011 r. do kwoty 19.705.882,96 zł nie wskazując podmiotu, któremu to upoważnienie zostało udzielone.

7. W §10 projektu uchwały ustalono wydatki budżetu na 2010 rok na zadania ze środków z art. 2 ust.1 ustawy z dnia 20 lutego 2009 r. o funduszu sołeckim zgodnie z załącznikiem Nr 6 do uchwały oraz prognozę kwoty długu na 2010 rok i lata następne jako załącznik Nr 7 do uchwały. Przepis art. 211 ust. 5 i 214 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 157, poz. 1240) nie daje podstaw prawnych do ujęcia zestawienia przedmiotowych wydatków oraz prognozy kwoty długu jako załączników do uchwały budżetowej na 2010 rok.

8. W §12 pkt 1 projektu upoważniono Burmistrza do zaciągania kredytów i pożyczek na pokrycie występującego w ciągu roku przejściowego deficytu budżetu do wysokości 2.000.000,00 zł oraz spłaty zobowiązań jednostki samorządu terytorialnego. Przedmiotowe upoważnienie zgodnie z treścią art. 212 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych winno dotyczyć tylko zaciągania kredytów i pożyczek bez upoważnienia do spłaty zobowiązań j.s.t.

9. W § 12 pkt 2 projektu upoważniono Burmistrza do dokonywania przeniesień planowanych wydatków budżetowych w ramach działów klasyfikacji budżetowej, w zakresie **wydatków bieżących** i majątkowych, łącznie ze zmianami w planie wydatków na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy.

Przepis art. 257 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych określa jakie zmiany w toku wykonywania budżetu zarząd może dokonywać w planie dochodów i wydatków budżetu jednostki samorządu terytorialnego. Wśród zmian w pkt 3 art. 257 wymienione są zmiany plany wydatków jednostki samorządu terytorialnego w ramach działu w zakresie **wydatków bieżących**, z wyjątkiem zmian planu wydatków na uposażenia i wynagrodzenia ze stosunku pracy, o ile odrębne przepisy nie stanowią inaczej. Zgodnie zaś z treścią art. 258 ust. 1 ustawy organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może upoważnić zarząd m.in. do dokonywania innych zmian w planie wydatków niż określone w art. 257, z wyłączeniem przeniesień wydatków między działami.

W ocenie Składu orzekającego tak skonstruowane upoważnienia dla Burmistrza z § 12 pkt 2 projektu uchwały obejmują również w swej treści upoważnienie do dokonywania przeniesień planowanych wydatków budżetu w zakresie wydatków **bieżących** a więc wydatków objętych regulacją wynikającą z

upoważnienia ustawowego zawartego w postanowieniach art. 257 pkt 3 ustawy o finansach publicznych.

10. W §12 pkt 7 projektu upoważniono Burmistrza do przekazania upoważnienia kierownikom jednostek organizacyjnych do zaciągania zobowiązań z tytułu umów, których realizacja w roku następnym jest niezbędna do zapewnienia ciągłości działania jednostki i termin zapłaty upływa w roku następnym do kwoty 2.000,000,00 zł. Do uchwały budżetowej na rok 2010 ma zastosowanie jedynie przepis art. 184 ust. 1 pkt 10 lit a ustawy o finansach publicznych z 2005 r., który daje podstawę do upoważnienia przez organ stanowiący dla zarządu j.s.t. do zaciągania tego rodzaju zobowiązań (zgodnie z art. 121 ust. 4 Przepisów wprowadzających ustawę o finansach publicznych). Takiego zastosowania nie ma przepis art. 188 ust. 2 pkt 3 ustawy o finansach publicznych z 2005 r. Podstawy takiej nie daje również przepis art. 258 ust. 1 pkt 3 ustawy o finansach publicznych z 2009 r., gdyż szerszy jest zakres takiego upoważnienia. W świetle powyższych regulacji brak jest podstaw do udzielenia przedmiotowego upoważnienia Burmistrzowi Gminy na 2010 rok.

11. Informacja o stanie mienia komunalnego spełnia wymogi zawarte w art. 180 ustawy z dnia 30 czerwca 2005 r. o finansach publicznych (Dz. U. Nr 249, poz. 2104 z późn. zm.).

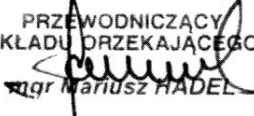
W związku z powyższym Skład orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie stwierdził, że przedłożony do zaopiniowania projekt uchwały budżetowej Gminy Ustrzyki Dolne na 2010 rok może stanowić podstawę do uchwalenia uchwały budżetowej gminy na 2010 rok po uwzględnieniu ww uwag.

Pouczenie:

Od powyższej uchwały Składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie służy Gminie Ustrzyki Dolne prawo wniesienia odwołania do pełnego składu Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Rzeszowie, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Otrzymują:

1. Burmistrz Gminy Ustrzyki Dolne
2. aa

PRZEWODNICZĄCY
SKŁADU ORZEKAJĄCEGO

mgr Mariusz HADEL